

2012년 농진청 비전 재정립 긴급과제 공모

농촌진흥청에서는 개청(開廳) 50주년을 맞아 '설득력 있고 의욕이 유발될 수 있도록 우리청의 미래 비전과 목표를 재설정하고자 다음과 같이 긴급과제를 공모하오니 관심있는 분들의 적극적인 참여를 바랍니다.

2012년 2월 15일

농촌진흥청장 박 현 출

1 공모 개요

가. 사업명 : 2012년도 15대 어젠다 농업기술연구개발사업(긴급과제 공모)

나. 공모과제 : 농촌진흥청 미래비전 재정립 및 발전방안 연구

다. 응모자격 : (외부) 대학, 국·공립·민간연구소, 산업체 등

라. 공모 및 접수기간 : '12. 2. 15 ~ '12. 2. 24, 17:00 (10일간)

마. 선정평가(발표평가) : '12. 2. 28(화)

※ 발표평가 장소 및 시간 등 세부사항은 응모자별로 추후 통지함

바. 응모방법

- 연구과제계획서(제안서)를 작성하여 접수기간 중 농촌진흥사업 종합관리시스템(ATIS) 홈페이지(<http://atis.rda.go.kr>)에 "2012년도 긴급과제 응모방법"을 참조하여 응모

2 긴급 공모과제 및 예산

어젠다	대과제	중과제	공모과제명	총 예산(백만원)		
				시험 연구비 (내부)	출연금 (외부)	계
9	25	61	농촌진흥청 미래 비전 재정립 및 발전방안 연구	-	250	250

3 연구과제계획서(제안서) 작성요령

- 농촌진흥사업 종합관리시스템(ATIS)에 제시된 제안요청서(RFP)의 연구목표와 범위에 해당되는 연구과제 계획서(제안서) 작성
- ※ 제안요청서(RFP) 보는 방법(<http://atis.rda.go.kr> 접속)
 - <로그인> ⇒ [연구과제] ⇒ [연구과제계획] ⇒ [연구과제선정] ⇒ [제안요청서(RFP)] 선택

4 연구과제계획서(제안서) 등록방법

- 연구과제계획서(제안서) 제출
 - 농촌진흥사업 종합관리시스템(ATIS)의 [주관과제응모]란에 연구과제계획서(제안서) 파일을 등록하고 발표자료 파일을 제출하여야 함. ☞ 발표자료 제출처 : giveme@korea.kr
 - ※ 2012. 2. 24. 17:00까지 등록 및 발표자료 제출이 완료되어야 하며 등록시간이 초과되면 시스템이 종료되어 과제응모가 불가함
 - ※ 마감일에는 접속량이 많아 시스템 연결이 원활하지 못할 수 있으므로 주의 바람

1. 농촌진흥사업 종합관리시스템 홈페이지(<http://atis.rda.go.kr>) 연구원 로그인
2. 연구과제계획 (메뉴바 상단 왼쪽) 클릭(①)
3. 주관과제응모 클릭(②)
4. 신규작성 클릭(③)
5. 새로운 작성화면(④)에서 필수정보 입력
“*” 표시 항목과 내용을 필히 기입
6. 미리 작성한 연구과제계획서(제안서) 파일 업로드(⑤)
7. 정보저장(⑥)

5 과제선정 절차

가. 평가방법 : 정성, 정량평가 병행

- 심의기준 : 목표대비 달성 가능성, 제안요청서(RFP)와의 부합도, 기술개발과제 내용의 합리성, 시급성 등 종합적으로 고려
- 평가방법 : 정성 및 정량평가 병행

과제선정 절차 : 발표평가(100%)

<평가단계>	<평가방법>	<평가위원>
평가전 중복성 검토	기수행과제와의 유사·중복성 검토 (국가과학기술지식정보서비스(NITS))	본청 간사
↓	* 유사·중복성 검토결과를 평가위원에게 제공	
선정평가 ('12.2.28)	발표 평가 (중복성 검토 통과 과제)	선정평가위원
↓	* 제안요청서(RFP)에 부합하는 과제 상정(60점 미만 탈락)	
과제확정 ('12.2월 중)	어젠다 운영위원장에 보고 후 최종 확정	

나. 과제확정시 우선순위 결정 기준

- 평가점수는 최고·최저 점수를 제외하고 나머지 점수의 평균점수로 계산함(Head-Tail Cut 적용)
- 종합점수가 동점이면 공개평가 점수를 우선 함
- 평균점수가 60점 이상인 경우라도 평가위원의 50% 이상이 60점 미만으로 채점한 경우는 탈락

6 행정 사항

가. 국가연구개발사업 참여제한자는 과제응모를 할 수 없음

나. 응모된 과제는 평가이외에는 사용하지 않으며, 제출된 연구과제계획서(제안서)는 반환하지 않음

다. 과제응모시 과제명은 과제제안서(RFP)와 동일하게 작성해야하며, 연구과제계획서(제안서)의 내용이 과제제안서(RFP)와 상이할 경우 평가대상에서 제외될 수 있음

라. 발표평가 시 응모책임자가 발표하지 않으면 인정하지 않음

* 천재지변 등 부득이한 경우 반드시 농촌진흥청 연구클린센터와 사전협의 해야함

마. 문의사항은 담당부서에 연락 바람

○ 농촌진흥청 연구정책국 연구클린센터 ☎ 031-299-2013

※ 발표평가 장소 추후 공고 : 농촌진흥사업 종합관리시스템(ATIS) 이용

붙임 1 긴급과제 제안요청서

어젠다코드	9	대과제코드	25	중과제코드	61
소과제명	농촌진흥청 미래 비전 재정립 및 발전방안 연구				
연구수행형태	기관단독(), 기관간 공동(), 국제공동(), 외부(●)		공모구분	공모	
사업별 예산 (백만원)	사업구분		1년차 연구비 구분		
	계		시험연구비	출연금	계
	기관 고유		-	-	-
	공동연구(국책, 핵심전략)		-	250	250
연구기간 ('12.2~'9)	연도별 연구비(백만원)				
	1년차('12)	2년차('13)	3년차('14)	계	
	250	-	-	250	
기획근거	청장 지시사항(12-1, 3, 4, 5)				

1. 연구의 필요성

- FTA, 기후변화, 고령화 등 환경변화에 대한 효율적 대응을 통해 농업·농촌의 안정적 발전을 위한 새로운 농촌진흥청의 비전 설정 및 과제 제시 필요
- 개청 50주년을 맞아 미래비전 달성을 위한 발전방안 및 세부추진계획 연구 필요

2. 연구 목표

- 대내외 농업여건을 분석하고, 새로운 패러다임에 적합한 청의 미래비전 재설정과 이를 실현할 수 있는 청 발전방안 및 실천계획 수립

3. 연구내용

<I> 농촌진흥청 미래비전 수립 : 5월말까지 완료

- 대내외 농업·농촌 여건변화 분석
 - 농업·농촌의 장기변화 개괄, 농업기술의 장기변화와 동향 분석
 - 농업·농촌의 공익적, 산업적 가치 및 국제동향
 - 농업·농촌의 새로운 패러다임 분석
- 시대별 농진청의 농업R&D 및 보급 역할 평가
 - 농촌진흥청 위상변화 및 주요성과의 발전단계별 분석
 - 국가기술개발보급 체계 및 농정변화에 따른 영향 분석
 - 농촌진흥청의 위상, 기능, 역할과 대내외의 요구 분석 등
- 주요 선진국의 농업기술 개발 및 지원체계 변화 동향분석
 - 주요국의 공공 농업기술개발 및 지원체계 분석
 - 주요국 농업R/D 및 기술보급, 투자현황, 성과분석

- 농업기술개발 및 기술보급사업 공공성 분석
 - 농업 기술개발보급의 공공성, 조직 및 성과분석
- 농촌진흥청 미래비전 : 비전, 전략과 중점추진과제
 - 향후 10년의 농촌진흥청 미래 비전, 슬로건 개발
 - 미래비전에 따른 전략 및 중점 추진과제 설정
- 세부추진 계획 및 달성지표 개발 : R&D, 기술보급, 국제기술협력
 - 세부목표, 실천과제 제시
 - 세부과제별 연차별 달성지표 제시
- 10년 후 청의 미래 모습 및 한국농업에서의 역할

<II> 미래비전 달성을 위한 농진청의 혁신적 발전 방안 : 9월말까지 완료

- R&D 체계의 발전 방안
 - 농진청 R&D 자원현황 분석
 - 공공분야/민간산업 지원분야 구분 및 자원배분(인력, 예산 등) 방향 설정
 - 주요 연구 분야별 현황분석, 조정기준 설정
 - 연구관리 지원분야 개선방안
- 기술보급사업의 발전방안
 - 지방농촌진흥기관, 농정과외 역할분담/연계 및 역량결집 방안
 - 기술보급사업 활성화를 위한 시스템 개선방향
- 국제기술 협력사업의 발전방안
 - 한국 농업R&D를 위한 국제기술협력 분야 개선방안
 - 개도국 빈곤 타파를 위한 한국형 농업기술 제공방안
- 농진청 기능 및 조직 개선방향
 - 미래 한국농업을 이끌 국가기관으로서 청 조직 개선방향

4. 목표성과

성과 항목	논문		특허	학술 발표	유용 유전자	형질 전환체	기능성 물질	홍보	정책 제안	영농 활용	자료 발간
	SCI	KSCI									
수량 (편,건)								3			5

5. 수행기관

- 외부 : 대학, 국·공립·민간 연구소, 산업체 등

6. 과제 제안 시 유의사항

- 과제완성도 제고를 위한 연구기관 간 공동 응모 가능
- ※ 청 미래비전 수립연구의 주요연구결과는 4월중순까지 도출하여야함

7. 행정사항

- 공모 후 긴급과제로 추진하며, 착수·중간·최종 보고회를 추진

붙임 2 긴급과제 선정평가서

과제 선정 발표평가서

어젠다코드	대과제코드	중과제코드		
연구수행형태	응모구분	예산총액(백만원)		
제안과제명	과제책임자			
평가자	소속	직위	성명	총점

1. 과제제안서의 적절성 : 배점 20점

세부항목	평가내용	배 점				
		우수	양호	보통	미흡	불량
적합성	○ 제안요청서에서 요구하는 내용과 제안 내용의 적합성	10	8	6	4	2
이해력	○ 제안요청서에 대한 제안자의 이해정도	10	8	6	4	2
소 계						

2. 연구목표 달성을 위한 전략 및 추진체계 : 배점 20점

세부항목	평가내용	배 점				
		우수	양호	보통	미흡	불량
최종/단계별 목표	○ 단계별 및 연차별 목표설정 및 내용의 적절성(핵심기술도출의 정확성)?	5	4	3	2	1
예산의 적절성	○ 과제계획과 예산은 적절한가?	5	4	3	2	1
연구추진체계	○ 목표달성을 위한 전체적인 추진전략은 효율적인가?	5	4	3	2	1
연구수행방법	○ 연구수행방법은 적절한가?	5	4	3	2	1
소 계						

3. 자체설정목표 달성 가능성 : 배점 20점

세부항목	평가내용	평가점수				
		우수	양호	보통	미흡	불량
결과활용	○ 기대성과 및 활용방안의 적절성은?	10	8	6	4	2
목표달성가능성	○ 정량적연구목표의 달성가능성은 높은가?	10	8	6	4	2
소 계						

4. 목표 달성시 파급효과 : 배점 20점

세부항목	평가내용	평가점수				
		우수	양호	보통	미흡	불량
목표달성에 의한 파급효과	○ 기술적/경제적 파급효과	10	8	6	4	2
	○ 연구결과의 실용/산업화 및 타분야의 기여도	10	8	6	4	2
소 계						

5. 연구책임자의 연구실적 및 해당분야 전문성 : 배점 20점

세부항목	평가내용	배 점				
		우수	양호	보통	미흡	불량
연구실적	○ 연구책임자는 연구수행의 책임자로 적합한가?	5	4	3	2	1
선행연구실적	○ 연구책임자의 과제와 관련된 선행 연구실적은 우수한가?	5	4	3	2	1
기술력	○ 과제관련 기술의 보유정도는?	5	4	3	2	1
팀의 전문성 및 연구실적	○ 목표달성을 위한 공동연구자의 전문성 및 연구실적은 충분한가?	5	4	3	2	1
소 계						

예산 검토의견	
(상기 제안과제의 규모에 알맞다고 생각되는 연구비 수준	백만원)
<input type="checkbox"/> 규모조정에 따른 전략 및 연구내용 조정안	
○	
○	
종합 검토의견	
<input type="checkbox"/> 목표달성을 위해 보완이 필요한 부분	
(예시) ○ 연구방법	
-	
○ 연구기간 단축 또는 성과 극대화를 위한 조언	
-	

평가자 성명 (서명)