

2022년도
「대학 자체평가 결과보고서」

2023. 1.

한국항공대학교

목 차

I. 대학자체평가 실시 배경 및 목적	1
II. 대학자체평가 추진체계 및 절차	4
III. 평가지표 및 평가방법	5
1. 대학평가 지표 및 산출식	5
2. 대학원평가 지표 및 산출식	7
IV. 평가 결과	9
1. 대학 평가 결과	9
2. 대학원평가 결과	12
V. 활용 방안	13
VI. 총평	14

I. 대학자체평가 실시 배경 및 목적

현재의 대학자체평가는 2007년 10월 17일의 「고등교육법」 개정과 2008년 6월 20일의 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」이 입법 예고되고, 2009년 1월 1일 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」이 시행됨으로써 현재와 같은 대학자체평가 제도를 실시하게 되었다. 우리 대학은 2009년부터 자율적으로 개발한 모형에 따라 대학자체평가를 2년간 실시한 바 있다. 이후 2011년부터 2013년까지 3년간은 정부의 대학기관평가인증 1주기 평가를 대비하여 대학기관평가인증의 평가항목을 대상으로 대학자체평가를 실시하였다. 한편 최근 중앙일보평가, QS-조선일보평가 등 언론기관의 평가와 정부의 대학특성화사업 등 각종 재정지원사업 등에서 대학의 정량지표를 중요시하고, 특히, 학령인구감소에 대비한 정부의 대학구조개혁평가 등에서 대학평가를 가속화하고 있는 실정이다.

이러한 사회적·시대적 요구에 따라 대학자체평가 범위를 총괄적인 대학평가는 물론 학부(과)와 대학원 평가제도를 병행함으로써 각 학부(과)와 대학원의 자체 경쟁력을 제고하고 동시에 대학 발전을 위한 토대를 마련할 필요가 대두되었다. 이런 사회적·시대적 요구에 부합하고자 과거 실시한 평가지표를 바탕으로 각종 대외적 평가 요소를 고려하여 우리 대학에 적합한 핵심지표들을 개발하였고 이를 바탕으로 2022년도 평가를 실시하였다.

대학자체평가에서 대학평가 부분에서는 교육, 연구, 국제화, 대학재정 및 교육여건 4개 영역에서 27개 지표에 대한 평가를 진행하였으며, 학부(과) 평가 부분에서는 교육, 연구, 국제화 3개 영역에서 13개 지표와 가산점(대학발전기금) 1개 지표를 포함하여 14개 지표에 대한 평가를 진행하였다. 2015년부터 대학원평가를 신설하였으며 각 대학원별로 교육과 국제화 영역에서 9개 지표를 선정하였다. 구체적인 평가의 필요성, 목적, 평가 내용은 다음과 같다.

1. 평가의 필요성

1) 교내

- 객관적 데이터에 근거한 우리 대학의 현 위상 확인
- 과거 정책 및 장단기 발전전략에 대한 문제점 파악 및 개선방향 제시
- 고정관념을 탈피하여 유연하고 창의적인 대학 운영 시스템의 촉발 계기
- 정확한 평가에 기반을 둔 학교 운영 시스템 정착
- 대학, 대학원, 학부(과), 부속 및 부설기관의 성과 측정, 관리를 통한 학교 전체 성과 향상
- 본교의 장단기 발전전략의 비전과 목표 달성에 기여

2) 교외

- 교육 수요자에 대한 대학 교육의 질적 보증 체제 확보로 학교 이미지 강화
- 대학 질적 수준 제고를 통한 각종 외부평가에 대비한 상시 대비 체제 구축
- 자가 진단 및 평가 시스템의 정착을 통한 대학의 대외 경쟁력 제고

2. 대학발전계획과의 연계성

- 대내외 환경변화 및 요구사항에 선제적으로 대응하기 위해 ①벽이 없는 대학, ②수요자 중심 대학, ③사회·지역과 함께하는 항공우주 특성화 대학을 3대 미래 지향점으로 설정하고, 대학 기본역량 혁신전략을 반영한 'KAU NALDA 2025+' '경계를 넘어, 교육 혁신을 선도하는 항공우주 특성화대학'을 비전으로 하는 대학 발전계획과 연계하여 추진함



- 이에 따라 학부(과) 또는 대학에서 필요로 하는 지표를 장단기 전략과 연계된 주요 지표를 고려하여 선정하였으며, 각 지표별로 필요성, 시급성, 적절성, 효율성, 가능성 등을 반영하고 고려하여 지표를 선정하였음
- 본교의 장기발전계획의 SWOT 분석을 기초로 장점(Strength)을 나타내는 지표는 대학의 비전을 달성하는 전략지표로, 약점(Weakness)을 나타내는 지표는 대학의 사회적 책무와 학생들에 대한 교육서비스 품질의 향상을 위한 성과지표로 각각 활용하였음

3. 평가 실시 근거 및 실시 주기

- 2007. 10. 17 : 「고등교육법」 개정(법률 제8638호, 2008. 4.18 시행)에 따라 동법 제11조의 2 제1항에서 위임한 자체평가 시행 및 결과의 공개
- 2008. 6. 20 : 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 제정(안) 입법 예고
- 2009. 1. 1 : 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」 시행
- 대학은 필요에 의하여 자체평가를 계획하고 시행할 수 있으나 최소 2년 내 1회 이상의 자체평가 시행
- 2010년부터는 1년 주기로 실시 (대학정보공시는 2년에 1회 공시)

4. 평가의 목적 및 내용

1) 평가의 목적

- 기존 대학정보공시, 대학종합평가, 타 대학자체평가, 중앙일보와 조선일보의 대학평가에 대한 분석과 본교의 장기발전전략인 ‘KAU NALDA 2025+’, 연도별 ‘KAU 사업계획서’를 연계한 교육, 연구, 국제화 등의 분야에서 대학평가지표를 개발하고 이를 기준으로 대학 전반의 실적을 자체적으로 평가하여 대학의 비전을 달성하는데 기여하고자 함
- 객관적 데이터 분석을 근거로 현 위상을 확인하고, 이에 따른 과거 정책 및 장단기 발전전략상의 문제점을 파악하여 긍정적인 방향으로의 개선 유도
- 나아가 고정관념을 탈피하여 유연하고 창의적인 대학 운영 시스템을 촉발시킴
- 대학 구성원의 각종 창의적이고 혁신적인 아이디어를 발굴하고 확산하여 대학 전체의 균형적, 질적 발전을 도모함
- 공정하고 객관적인 평가와 포상에 의한 대학 구성원의 경쟁을 유도하여 대학 내 성과문화를 확산하고 대학 발전에 기여함
- 학부(과) 평가를 통한 자원배분 차등화 및 학문단위 특성화 유도
- 2014학년도부터 상시적 학부(과) 평가에 대비한 자체평가를 매년 실시
- 2015학년도부터 각 대학원별로 자체평가를 매년 실시하여 대학원 교육의 질적 향상을 도모하고자 함

2) 평가 내용

- 2014년부터 대학 평가와 함께 학부(과) 평가를 병행하여 각 학부(과) 자체 경쟁력을 제고하고 동시에 대학의 발전을 위한 토대를 마련하고자 함
- 대학 평가와 학부(과) 평가에 있어서 일관성은 유지하되 각각의 특성을 고려하여 평가지표와 평가방법을 달리 정하고, 대학원 평가를 신설하여 대학원 발전에 이바지하고자 함
- 대학 평가의 경우, 교육, 연구, 국제화, 대학재정 및 교육여건 4개 영역에서 27개 지표를 선정(총점 400점)하여 평가 기준을 정하고, 학부(과) 평가의 경우, 교육, 연구, 국제화 3개 영역에서 13개 지표와 가산점(대학발전기금) 1개 지표를 포함하여 총 14개 지표(총점 210점)를 선정하여 평가 기준을 정하였으며, 대학원 평가는 일반대학원 및 특수대학원에 대해 2개 영역에서 9개 지표(총점 200점)를 선정하였음

II. 대학자체평가 추진체계 및 절차

1. 평가 추진 내용

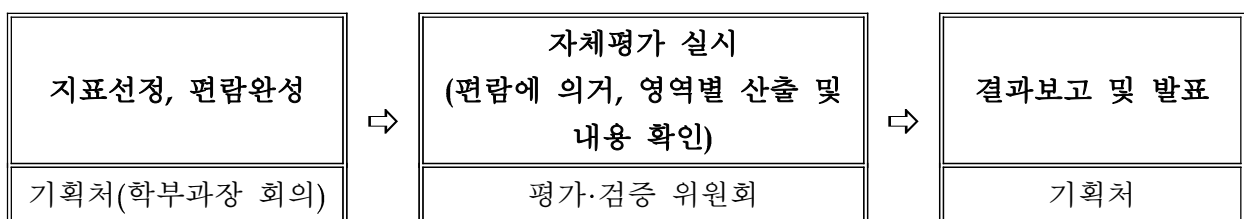
- 체계적이고 효율적인 자체평가방안 수립과 원활한 평가실시를 위하여 기획처 주관 하에 학부(과)장 회의에서 평가 기본방향과 평가지표를 설정하고 평가·검증위원회를 구성하여 자체평가를 실시함
- 기획처 예산평가팀은 자체평가의 제반 업무를 담당하며 자체평가실무위원회를 구성하여 지표별 평가자료를 준비하고 평가자료를 관리하며 평가결과를 피드백하여 활용하는 업무를 담당함
- 대학 전체의 자체평가 지표와 평가기준이 마련되면 이를 모형으로 각 단과대학이나 학부(과)별 특성을 고려하여 평가기준을 설정 및 평가 실시

2. 평가 추진경과

- 대학자체평가 실시 계획 보고 및 평가편람 작성 : '22년 7~10월
 ※ '22년 7월부터 학부(과)평가 개선을 위해 학처장회의와 학부(과)장회의에서 논의하였고, 학부(과)에 학부(과)평가 개선안 공문 발송을 하여 의견수렴을 실시 하였음
- 대학자체평가 평가·검증위원회 위원 구성 : '22년 11월
- 평가·검증위원회 대학자체평가 실시 및 평가결과보고서 작성 : '22년 12월~'23년 1월

구 분	주요업무	위원 구성										
학부(과)장 회의	- 기본방향 및 전략 수립 - 평가편람 완성	학부(과)장 회의										
평가·검증 위원회	- 자체평가 실시 - 결과보고서 작성	- 위원장 : 강태곤(항공우주및기계공학부) - 위 원 : <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>소속</th> <th>성명</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>항공교통물류학부</td> <td>김휘양</td> </tr> <tr> <td>항공전자정보공학부</td> <td>신명훈</td> </tr> <tr> <td>항공운항학과</td> <td>이장룡</td> </tr> <tr> <td>신소재공학과</td> <td>황완식</td> </tr> </tbody> </table>	소속	성명	항공교통물류학부	김휘양	항공전자정보공학부	신명훈	항공운항학과	이장룡	신소재공학과	황완식
소속	성명											
항공교통물류학부	김휘양											
항공전자정보공학부	신명훈											
항공운항학과	이장룡											
신소재공학과	황완식											
예산평가팀	- 평가지표별 관련자료 산출 - 자료 수립 및 정리	- 예산평가팀										

3. 평가 절차



Ⅲ. 평가지표 및 평가방법

1. 대학평가 지표 및 산출식

1) 지표 선정 및 기준 설정의 기본 방향

- 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가점수를 부여함
- 중앙일보평가 1~50위 대학을 모집단으로 하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정함
※ 비교 대상 모집단이 50개가 되지 않을 경우, 50개 모집단 대비 추출 모집단 규모의 정률 비교를 통한 순위값 산정
- 정보공시에서 확인 가능 지표와 불가능 지표로 구분하여 평가방법을 달리 적용함 (총 27개 지표)

2) 평가방법

- 목표값 산출식
 - 다음과 같은 목표값 설정 계수 공식에 의거 산출함

$$\text{지표 목표값} = \text{전년도 지표 실적값} \times \left(1 + \frac{\text{지표 상승률}}{100}\right)$$

여기서,

$$\text{지표 상승률} = 0.1 \times \text{순위값} + 0.005 \times (\text{순위값})^2$$

- 지표별 순위를 확인할 수 있는 지표
 - 전년도 지표 순위별로 목표상승률을 차등 적용함
 - 지표순위 1~10위 : 순위값=0 (기준값 대비 지표 상승률=0)
 - 지표순위 11~50위 : 순위값=지표순위 (1.7~17.5% 상승률 적용)
 - ※ 비교 대상 모집단이 50개가 되지 않을 경우, 50개 모집단 대비 추출 모집단 규모의 정률 비교를 통한 순위값 산정
- 지표별 순위를 확인할 수 없는 지표
 - 지표순위 11~50위의 중간순위인 30위 상승률(7.5%) 적용

- 달성률 산출 공식

- 기본수식

구 분	수 식
㉠ 실적값 ≤ 목표값	○ 달성률 = $\frac{\text{실적값}}{\text{목표값}} \times 100$
㉡ 실적값 > 목표값 Min [수식, 120]	

- 추가수식 : 지표값이 적을수록 좋은 지표

구 분	수 식
㉠ 목표값 ≤ 실적값	○ 달성률 = $\frac{\text{목표값}}{\text{실적값}} \times 100$
㉡ 목표값 > 실적값 Min [수식, 120]	

3) 지표 및 지표별 배점

영역	지표명	배점	비고
1. 교육	1-1 취업률	40	대외
	1-2 강의평가점수(평균)	15	대내
	1-3 현장실습 참여 학생비율	15	대외
	1-4 재학생 충원율	15	대외
	1-5 중도 포기율	20	대외
	1-6 재학생의 교육 만족도	20	대내
	1-7 창업교육비율	15	대외
	소 계	140	
2. 연구	2-1 교수당 SCIE급/SCOPUS 학술지 게재 수	40	대외
	2-2 교수당 연구재단등재지(후보포함) 게재 수	25	대외
	2-3 교수당 교내 연구비 수혜실적	10	대외
	2-4 교수당 교외 연구비 수주실적	35	대외
	2-5 교수당 저서 수	10	대외
	2-6 교수당 기술이전 건수 및 수입료	10	대외
	2-7 교수당 국내 및 해외 특허 등록 실적	10	대외
	소 계	140	
3. 국제화	3-1 파견 교환학생 수 비율	10	대외
	3-2 유치 교환학생 수 비율	5	대외
	3-3 외국인 학생비율(학위목적)	10	대외
	3-4 외국인 전임교원 비율	5	대외
	3-5 영어강좌 비율	10	
	소 계	40	
4. 대학재정 및 교육여건	4-1 전임교원 확보율 (재학생 기준)	15	대외
	4-2 전임교원 강의 담당 비율	10	대외
	4-3 강의규모의 적절성	5	대외
	4-4 학생1인 당장학금	15	대외
	4-5 교사확보율	10	대외
	4-6 기숙사 수용률	5	대외
	4-7 학생1인당 자료구입비	5	대외
	4-8 학생1인당 교육비	15	대외
소 계	80		
합 계		400	

2. 대학원 평가 지표 및 산출식

1) 지표 선정 및 기준 설정의 기본 방향

- 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가점수를 부여함
- 중앙일보평가 1~30위 대학의 ‘일반대학원’ 및 ‘특수대학원 중 경영계열 대학원 (대학별 1개)’ 을 모집단으로 설정하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정함
- 정보공시에서 확인 가능 지표와 불가능 지표로 구분하여 평가방법을 달리 적용함 (총 9개 지표)

2) 평가방법

- 목표값 산출식
 - 다음과 같은 목표값 설정 계수 공식에 의거 산출함

$$\text{지표 목표값} = \text{전년도 지표 실적값} \times \left(1 + \frac{\text{지표 상승률}}{100}\right)$$

여기서,

$$\text{지표 상승률} = 0.1 \times \text{순위값} + 0.005 \times (\text{순위값})^2$$

- 지표별 순위를 확인할 수 있는 지표
 - 지표 순위별로 목표상승률을 차등 적용함
 - 지표순위 1~5위 : 순위값=0(기준값 대비 지표 상승률=0)
 - 지표순위 6~30위 : 순위값=지표순위(0.78~7.5% 상승률 적용)
- 지표별 순위를 확인할 수 없는 지표 : 중간순위인 15위 상승률(2.6%) 적용
- 단, 비교 대상 대학원 혹은 특수대학원 모집단이 30개가 되지 않을 경우, 30개 모집단 대비 추출 모집단 규모의 정률 비교를 통한 순위값 산정
- 달성률 산출 공식
 - 기본수식

구 분	수 식
㉠ 실적값 ≤ 목표값	○ 달성률 = $\frac{\text{실적값}}{\text{목표값}} \times 100$
㉡ 실적값 > 목표값 Min [수식,120]	

- 추가수식 : 지표값이 적을수록 좋은 지표

구 분	수 식
㉠ 목표값 ≤ 실적값	○ 달성률 = $\frac{\text{목표값}}{\text{실적값}} \times 100$
㉡ 목표값 > 실적값 Min [수식,120]	

3) 지표 및 지표별 배점

영역	지표명	배점		비고
		일대	항공경영	
1. 교육	1-1 취업률	40		대외
	1-2 신입생 충원율	30	40	대외
	1-3 재학생 충원율	20	30	대외
	1-4 중도 포기율	20	30	대외
	1-5 전임교원 강의 담당 비율	20	30	대외
	1-6 강의평가점수	20	30	대내
	1-7 재학생 만족도	20	40	대내
	소 계	170	200	
2. 국제화	2-1 외국인 학생비율(학위목적)	20	0	대외
	2-2 영어강좌비율	10	0	대내
	소 계	30	0	
합 계		200	200	

IV. 평가 결과

1. 대학평가 결과

평가영역	평가지표	구분	배점	지표값	목표값	달성률	평가점수
1.교육 (30점)	1-1 취업률	대외	40	80.39	79.74	100.82	40.33
	1-2 강의평가점수(평균)	대내	15	96.95	95	102.05	15.31
	1-3 현장실습 참여 학생비율	대외	15	0.21	2.03	10.35	1.55
	1-4 재학생 충원율	대외	15	118.70	128.99	92.02	13.8
	1-5 중도 포기율	대외	20	3.3	3.38	102.32	20.46
	1-6 재학생의 대학 만족도	대내	20	3.57	3.68	97.10	19.42
	1-7 창업교육비율	대외	15	21	18.3	115.97	17.40
	소 계		140			91.62	128.27
2.연구 (50점)	2-1 교수당 SCIE급/SCOPUS 학술지 게재 수	대외	40	0.37	0.38	98.18	39.27
	2-2 교수당 연구재단등재지 (후보지 포함) 게재 수	대외	25	0.32	0.43	75.84	18.96
	2-3 교수당 교내연구비 수혜실적	대외	10	2,470.59	3,512.60	70.33	7.03
	2-4 교수당 교외연구비 수주실적	대외	35	100,636.24	90,159.72	111.62	39.07
	2-5 교수당 저서 수	대외	10	0.03	0.02	120.00	12.00
	2-6 기술이전 건수 및 수입료	대외	10	0.04 /2,392.19	0.08 /2118.57	78.71	7.87
	2-7 국내 및 해외 특허등록 실적	대외	10	0.4059	0.407	99.73	9.97
	소 계		140			95.84	134.18
3.국제화 (40점)	3-1 파견 교환학생 비율	대외	10	2.53	1.91	132.13	12.00
	3-2 유치 교환학생 비율	대외	5	0.15	1.70	8.64	0.43
	3-3 외국인 학생비율(학위목적)	대외	10	2.09	2.27	91.69	9.17
	3-4 외국인 전임교원 비율	대외	5	6.47	6.69	96.71	4.84
	3-5 영어강좌 비율	대내	10	5.21	5.49	94.86	9.49
	소 계		40			89.81	35.92
4.대학재정 및교육여건 (80점)	4-1 전임교원 확보율	대외	15	72.03	82.55	87.26	13.09
	4-2 전임교원 강의비율	대외	10	73.90	78.50	94.13	9.41
	4-3 강의규모의 적절성	대외	5	33.86	37.03	91.44	4.57
	4-4 학생1인당장학금	대외	15	3,360.78	3,408.50	98.60	14.79
	4-5 교사확보율	대외	10	105.30	118.09	89.17	8.92
	4-6 기숙사 수용률	대외	5	17.10	19.39	88.21	4.41
	4-7 학생 1인당 자료구입비	대외	5	76.26	86.93	87.72	4.39
	4-8 학생1인당 교육비	대외	15	20,044.6	20,493.87	97.81	14.67
	소 계		80			92.81	74.25
합 계			400			93.15	372.62

- 교육영역에서는 전반적으로 2021년 대비 상승하였다. 그러나, 현장실습참여학생비율은 목표대비 10% 수준으로 매우 저조했다. 이는 COVID-19의 특수 상황을 감안하더라도 비교대상 학교중 맨 아래를 위치한다는 점에서 매우 우려스럽다. 현장실습참여는 중위권 대학에서는 취업률과 연계되기 때문에, 교육사업등에 적극 참여하여 이를 높일 필요가 있다. 다행히, 취업률이 2020, 2021년 평가에 비해 상승한 부분은 고무적이지만, 초기 취업률은 여전히 낮은 특징을 보이고 있어 개선의 노력이 더 필요하다. 재학생의 대학 만족도가 하락하였고, 중도포기율이 아직도 비교대학 대비 높은 수준임을 생각해 볼 때, 강의 등 교육의 질에 대해서 더 노력해야 한다.
- 2022년도 연구영역의 평균달성률은 95.84%로 2021년 달성률 87.02% 대비 7.4% 상승하였다. 연구 영역 7개 지표 중 목표값을 초과 달성한 항목은 2개 영역('교수당 교외연구비 수주실적', '교수 당 저저 수)이고, 2개 영역 ('교수 당 SCIE/SCOPUS급 학술지 게재 수'와 '교수당 국내 및 해외 특허등록 실적')은 98% 이상의 달성률을 보였다. '교수당 교내 연구비 수혜실적'의 달성률은 70.33%으로 연구영역 7개 항목중 가장 낮은 실적을 보였다. '교수당 교내 연구비 수혜실적' 목표 달성을 위하여 대학의 적극적인 지원이 필요하다.
- 2022년도 국제화 영역의 목표 달성률은 89.81%이며 평가점수는 35.92점으로 전년도 달성률 78.84%와 평가점수 31.54점에 비해 소폭 상승하였다. 5개의 모든 지표에서 실적은 상승하였으나 과건 교환학생 비율을 제외한 4개 지표는 목표를 달성하지 못하였다. 전년도 대비 실적의 상승에도 불구하고 타 대학과의 순위를 고려할 때 개선의 여지가 많으며 실질적 개선을 위해서는 여건 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 차별화 전략과 경쟁력 강화 대책이 필요할 것으로 보인다.
- 대학재정 및 교육여건 영역의 전반적인 달성률은 92.81%, 평가점수는 74.25점으로 지난해와 대동소이하다. 학생 1인당 장학금 및 교육비는 양호하지만, 전임교원 확보율 및 강의 비율 향상, 강의규모의 적절성 보완, 교사확보율 개선에 관한 대책 마련이 필요하다.

구 분	주요내용
교육	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전반적으로 지표가 상승하였으나 몇몇 지표는 극히 낮은 수준이어서 매우 노력이 필요하다. ○ 강의평가점수, 재학생만족도는 유의미한 개선이 이뤄졌으며, 그에 따라 충원율, 중도포기율이 2021년 평가대비 개선되었다. 그러나 아직 타대학과 비교해서 중위권 수준으로 학교의 지속성을 위해 계속 개선되어야 할 것이다. 현장실습참여율은 수년째 하위권이었으며, 2022년 평가에서는 비교대학 중 맨 아래 수준으로 평가되어, 적극적인 개선이 필요한 상황이다. ○ 취업률은 반등하여 고무적이긴 하나, 초기 취업률은 여전히 낮은 수준이다. 현장실습등의 실적개선을 통해 초기 취업률을 향상시키는데 노력할 필요가 있다.
연구	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2022년도 연구영역의 평균달성률은 95.84%로 2021년 달성률 87.02% 대비 8.82% 상승하였다. ○ 연구 영역 7개 지표 중 목표값을 초과 달성한 항목은 2개 영역('교수당 교외연구비 수주실적', '교수 당 저저 수)이고, 2개 영역 ('교수 당

	<p>SCIE/SCOPUS급 학술지 게재 수와 '교수당 국내 및 해외 특허등록 실적'은 98% 이상의 달성률을 보였다.</p> <p>○ '교수당 교내 연구비 수혜실적'의 달성률은 70.33%으로 연구영역 7개 항목중 가장 낮은 실적을 보였다. '교수당 교내 연구비 수혜실적' 목표 달성을 위하여 대학의 적극적인 지원이 필요하다.</p>
<p style="text-align: center;">국제화</p>	<p>○ COVID-19 효과가 완화되는 상황에서 파견 교환학생 비율은 목표를 달성하였으나 전년도와 같이 4개 지표는 실적을 달성하지 못하였다. 특히 유치 교환학생 비율에서 실적이 저조하였다.</p> <p>○ 전년도 대비 실적은 5개 지표 모두에서 상승하여 달성률도 개선되었으나 타 대학과의 순위를 고려할 때 실질적 개선이 필요하며 이를 위해 우리 대학의 특성화와 차별성을 강조하여 교류 대학과 분야를 확대하는 적극적인 대책 마련이 필요할 것으로 보인다.</p>
<p style="text-align: center;">대학재정 및 교육여건</p>	<p>○ 학생 1인당 장학금 및 교육비 실적은 양호함</p> <p>○ 전임교원 확보율과 강의비율 실적이 다소 감소하여 신규교원 선발 계획의 차질없는 추진이 필요함</p> <p>○ 강의규모 적절성 향상을 위해 중·소 강의 확대에 관심이 필요함</p> <p>○ 교사확보율 개선을 위한 시설 확충 대책이 필요함</p>

2. 대학원평가 결과

구분	평가 영역	평가지표	배점	지표값	목표값	달성률	평가점수
일반대학원	1.교육 (170점)	1-1. 취업률	40	90.46	87.50	103.39	41.35
		1-2. 신입생 충원율	30	89.30	91.49	97.61	29.28
		1-3. 재학생 충원율	20	95.40	97.49	97.85	19.57
		1-4. 중도 포기율	20	5.9	6.8	115.07	23.01
		1-5. 전임교원 강의담당비율	20	81.95	84.4	97.11	19.42
		1-6. 강의평가점수	20	95	97.10	96.39	20.29
		1-7. 재학생만족도	20	4.07	4.0	101.71	20.34
		소 계	170			101.93	173.28
	2.국제화 (30점)	2-1. 외국인학생비율	20	13.73	13.23	103.8	20.75
		2-2. 영어강좌비율	10	8.92	9.21	96.9	9.69
		소 계	30			101.49	30.45
합 계			200			101.86	203.73

구분	평가 영역	평가지표	배점	지표값	목표값	달성률	평가점수
특수대학원	1. 교육 (200점)	1-2. 신입생 충원율	40	80	105.60	75.76	30.30
		1-3. 재학생 충원율	30	97.90	99.70	98.19	29.46
		1-4. 중도 포기율	30	6.01	6.81	113.43	34.03
		1-5. 전임교원 강의담당비율	30	56.08	71.93	77.97	23.39
		1-6. 강의평가점수	30	94.71	95	99.69	29.91
		1-7. 재학생만족도	40	4.15	3.81	109.03	43.61
		합 계	200			95.35	190.7

- 일반대학원 교육 영역은 중도포기율, 강의평가점수, 재학생만족도 지표에서 양호한 결과를 보였으나, 신입생 및 재학생 충원율과 전임교원 강의담당비율 성과가 낮았기 때문에 이 부분에 대한 개선대책 마련이 필요하다.
- 일반대학원의 국제화 영역 실적은 KOICA 석사연수 과정의 운영 등으로 전년도와 유사한 실적을 달성하였다. 영어강좌 비율에서는 실적이 감소하였으나 외국인 학생 비율에서 목표 대비 103.8%의 실적을 달성함으로써 전체적으로 목표를 초과 달성하였다. 외국인 학생 유치는 우리 대학의 연구역량을 강화할 수 있다는 점에서 중요한 지표로서 향후 KOICA 과정을 계속 유치할 수 있도록 대응이 필요하며 이외에도 외국인 학생 유치를 위한 대학과 연구기관 간 네트워크 개발이 필요해 보인다.
- 특수대학원(항공경영대학원) 교육 영역은 중도포기율과 재학생만족도 지표에서 목표를 초과하는 좋은 실적을 보였으나, 신입생 충원율과 전임교원 강의담당비율 실적이 전년 대비 큰 폭으로 감소하였기 때문에 이 부분에 대한 개선대책 마련이 필요하다.

V. 활용 방안

1. 자체평가 결과 활용 방안

1) 교육부 권장 활용 방안

- 장단기 대학발전계획 수립에 반영
- 대학특성화전략 수립에 반영
- 교내 우수단위 포상에 반영
- 예산 배분에 반영
- 대학 행정체계 개선에 반영
- 업적이나 직무평가에 반영

2) 대학 비전 달성을 위한 활용

- 대학특성화사업 등 외부 지원 사업비의 선정과 배분에 활용
- 사업별 사업계획서(교비 예산) 선정과 배분에 활용
- 각 단과대학, 학부(과), 대학행정조직, 부속 및 부설기관의 평가 모형 개발에 대한 기준으로 활용

2. 향후 추진과제 및 제언

1) 향후 추진과제

- 대학자체평가에서 제시한 각 지표별 목표값을 달성하기 위한 행·재정적 지원체계 구축
- 단과대학, 학부(과)별 자체평가 추진을 위한 계획 수립 및 시행
- 대학발전 세부 전략과 대학자체평가에서 제시한 지표값 간의 상관관계를 체계화함으로써 정량적인 검증시스템 구축

2) 제언

- 평가방법에 대한 신뢰성이나 형평성을 개선하려는 지속적인 노력을 통해, 공정하고 객관적인 평가 문화가 정착될 필요가 있음
- 자체평가에서 제시된 각종 평가지표와 목표값을 대학의 장단기 발전계획이나 사업계획서의 내용과 연계시켜 지속적으로 개선하는 시스템을 구축하여 대학의 비전을 효과적으로 달성하도록 유도할 필요가 있음
- 목표값 달성을 위하여 필요한 노력과 비용을 연도별로 산출하고 중요도에 따라 한정된 재원을 선택적으로 집중하는 전략을 수립할 필요가 있음
- 구성원의 자발적 참여와 효과를 극대화하기 위하여 성과 보상 시스템을 제도화하고 운영할 필요가 있음
- 대학교육 환경과 사회의 요구 변화에 따라 평가지표가 대학의 교육목표에 부합되고 목표값의 설정이 대학의 종합적인 경쟁력을 끌어올릴 견인차 역할을 할 수 있도록 지속적인 개선이 필요함

VI. 총평

본교는 2009년 1월 1일 시행된 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 따라 2009년도에 처음으로 대학자체평가를 실시하였다. 이후 대학기관평가인증의 평가항목을 기준으로 2010년부터 1년 주기로 대학자체평가를 실시해왔다. 2015년도부터는 대학자체평가를 총괄하는 대학평가 외에, 대외경쟁력 강화를 도모하기 위해 학부(과) 평가와 대학원평가를 추가로 시행하고 있다. 2022년 대학자체평가에서는 대학평가, 학부(과)평가, 일반대학원평가, 특수대학원평가를 진행하였다.

최근 학령인구감소에 대비한 정부의 대학구조개혁평가와 더불어 언론기관과 대학특성화 사업 등에서 대학평가의 중요성은 한층 더 강화되고 있다. 이러한 사회적 요구와 대학이 처한 환경에 적응하기 위해 본교에서는 기획처 주관하에 대학자체평가위원회(기획·연구위원회와 평가·검증위원회, 실무위원회)를 구성하여 자체평가를 시행하였다. 2016년도까지 수행한 자체평가에서는 기획·연구위원회를 구성하여 기본방향 및 전략을 수립하고 평가편람을 작성했으며, 2017년도에는 각 학부(과)의 분야별 특성에 대한 학부(과) 의견을 반영하고자, 기획처 주관하에 학부(과)장 회의를 통해 기본방향 및 전략을 수립하여 평가편람을 작성하였다. 예산평가팀에서는 평가지표 관련 자료를 산출하고 자료 수집 및 정리를 수행하였으며, 평가·검증위원회에서는 자체평가를 실시하고 최종 결과보고서를 작성하였다. 본 결과보고서는 현재 우리 대학의 모습과 위상을 담고 있으며, 앞으로 우리의 미래 모습을 판단할 수 있는 근거 자료로 활용할 수 있을 것이다. 본 자체평가를 통해 현재 우리의 위치를 객관적으로 진단하고 파악함으로써, 대내적으로 모든 대학 구성원들이 발전적 지표로 활용하고 대외적으로 본교의 참다운 모습을 드러내어 궁극적으로 대학발전의 계기로 삼아야 한다.

대학평가 부분에서는 교육, 연구, 국제화, 대학재정 및 교육여건 등 총 4개 영역에서 27개 지표를 선정(총점 400점)하여 평가 기준을 정하였다. 평가 방법은 목표값 대비 지표별 달성률에 따라 평가점수를 부여하는 방식을 적용하였다. 중앙일보평가 1~50위 대학을 모집단으로 하고 해당 지표의 순위로 목표값을 설정하였다. 하지만 2022년 중앙일보 대학평가에서는 45개 대학이 종합평가 대상이다. 따라서 45개 대학을 모집단으로 하고 해당 지표의 순위를 50개 모집단에 대해 정률 비교한 목표값을 설정하였다. 2022년 대학자체평가 결과보고서에 명시된 순위는 45개 비교 대학과 대비한 순위이며, 목표값 상승률은 50개 대학에 대비하여 재산출한 값을 사용하였다. 또한, 정보공시에서 확인할 수 있는 지표와 불가능한 지표로 구분하여 평가 방법을 다르게 적용하였다.

대학평가 교육영역은 작년과 같이 총 7개 지표를 사용하여 평가하였다. 전체 평가점수는 128.27(140점 만점)로 2021년 대비 상승하였지만, 평균 달성률은 91.62%로서 목표값을 달성하지 못했다. 취업률(취업률 및 유지취업률)은 80.39%로써 2021년의 76.89%에 비해 상승하여 100.82%의 달성률을 기록하였다. 작년에는 50개 모집단 기준으로 19위였지만 올해

는 50개 모집단 기준 10위였다. 취업률이 2020, 2021년 평가에 비해 상승한 부분은 고무적이지만, 초기 취업률은 여전히 낮은 특징을 보여 개선의 노력이 더 필요하다. 3년째 이어진 COVID-19로 인해 취업 사정이 어려워졌지만, 본교의 실적은 지난해에 비해 높아지는 결과를 얻었다. 앞으로도 다양한 산학협력 및 인턴십 프로그램 개발, 창업지원 등을 통해 학생들의 취업과 진로 탐색을 지원하는 노력이 지속해서 필요하다. 강의평가점수(평균)는 목표 95점 대비 96.95점으로 달성률 102.05%이며, 평가점수는 전년도와 비교해 상승하였다. COVID-19로 인해 계속된 비대면 강의에 대한 학생들의 만족도를 높이기 위한 노력의 효과가 나타나고 있다고 판단되며, 개발된 온라인 강의 콘텐츠를 지속해서 개선하는 노력이 필요하다. 현장실습 참여 학생비율은 목표 대비 10% 수준으로 매우 저조했다. 2022년 현장실습 참여 학생비율은 0.21%로서 2021년 1.74%과 2020년 3.67%에 비해 계속 하락하는 상황이다. 현장실습참여 학생비율 순위는 44위 (45개 대학기준, 50개 대학 정률 49위)로 2020년 38위에 비해 크게 하락하였으며 이는 COVID-19의 특수 상황을 감안하더라도 비교대상 학교 중 최하위권에 속한다는 점에서 매우 우려스럽다. 현장실습 참여실적이 타 대학과 비교할 때 상대적으로 낮은 원인에 대해 파악해 볼 필요가 있다. 재학생 충원율은 2022년 118.70%로써 목표 대비 달성률은 92.02%이며, 2021년 113.60%와 비교해 5.1%p 소폭 증가하였다. 충원율 증가를 위해 외국인 학생 유치 등과 같이 학생수를 확보하기 위한 다양한 전략 개발이 필요하다. 중도포기율은 2017년 2.40%, 2018년 2.6%, 2019년 3.0%, 2020년 3.0%, 2021년 3.7%로 4년째 계속 높아지다가 2022년에는 3.30%로 다소 하락하였다. 2022년 달성률은 102.32%로 올해 목표를 달성하였다. 중도 포기율은 충원율과 함께 대학의 지속성과 관련된 중요한 지표로서 중도포기 원인에 대해서 학년별로 주의 깊게 파악하고 대책을 찾는 것이 요구된다. 2022년 재학생 만족도의 지표값은 3.57로서 목표값 3.68에 미치지 못했으며, 목표대비 달성률은 97.10%로 나타났다. 재학생충원율, 중도포기율, 재학생만족도는 서로 연관성이 큰 지표이므로 이들 사이의 상관관계에 관해 유의할 필요가 있다. 교육의 질을 높이고 다양한 교과/비교과 프로그램 및 진로 로드맵 등을 제공하고, 교육시설 개선과 장학금 지원 확대 등을 통해 학생들의 만족도를 높여야 할 것이다. 신입생의 중도 탈락을 막기 위해 신입생을 위한 전담 프로그램의 강화가 필요하고, 외국인 학생 유치 및 관리를 위한 대학 교육시스템의 보완 및 학생 유치 전략 또한 요구된다. 2022년도 창업교육비율 실적은 지난해 16.86% 대비 다소 증가한 21%로서 달성률은 115.97%이다. 최근 주목받고 있는 AI, 자율주행, 반도체, UAM 등과 같은 신기술과 관련된 다양한 창업비즈니스 및 창업실습 교과목과 학생경력개발센터와 창업보육센터를 통한 지원 프로그램이 요구된다.

대학평가 연구영역은 전체 평가점수 134.18(140점 만점)로 전년도 121.82점에 비해 증가하였지만, 평균 달성률은 95.84%로 목표값에 미치지 못했다. 연구 영역 7개 지표 중 목표값을 초과 달성한 항목은 2개 영역('교수당 교외연구비 수주실적', '교수 당 저서 수')이고, 2개 영역('교수 당 SCIE/SCOPUS급 학술지 게재 수'와 '교수당 국내 및 해외 특허등록 실적')은 98% 이상의 달성률을 보였다. 특히, 교수당 교외연구비 수주실적은 달성률이 111.62%로서 목표를 초과 달성하였고, 교수당 저서 수도 달성률이 120%로 나타났다. 연구영역에서 배점이 가장 높은 '교수당 SCIE/SCOPUS급 학술지 게재 수'에서 달성률은 98.18%로서 목표

에 미치지 못했다. 연구 영역에서 상대적으로 배점이 높은 국내외 학술지 게재와 교외 연구비 수주 부분은 교원업적평가 등의 제도 보완을 통해 실적을 지속해서 향상할 수 있도록 하는 대책이 필요하다. 2022년 평가에서 상대적으로 실적이 가장 저조한 '교수당 교내 연구비 수혜실적'은 달성률 70.33%이며, 이 부분은 대학의 의지로 실적이 개선될 수 있는 영역으로서 대학 차원의 노력이 필요하다고 판단된다.

대학평가 국제화 영역의 평가점수는 2021년 31.54점에서 2022년 35.92점으로 지난해에 비해 소폭 증가하였지만 달성률은 89.91%로서 목표를 달성하지는 못했다. 지난해와 마찬가지로 국제화 영역의 5개 지표 중 1개(파견 교환학생 비율)를 제외한 4개 지표는 목표를 달성하지 못했다. 특히, 유치 교환학생 비율에서 유치인원 6명, 달성률 8.64%로 실적이 가장 저조하였다. 3년째 이어진 COVID-19의 세계적 확산으로 국제화 영역의 주요 지표들에 대한 목표 달성에 어려움이 많을 것으로 판단된다. 하지만 이러한 어려운 여건 속에서도 지난해에 이어 파견 교환학생 비율은 목표를 초과 달성하였다는 점은 큰 의미가 있다. 지속해서 외국인 학생을 유치하기 위해서는 항공·우주 특성화 등 우리 대학의 차별점 부각과 해외 홍보를 통한 국제화 영역의 경쟁력 확보가 필요하다. 외국인 전임교원 수(11명)는 이전과 유사한 수준을 유지하고 있다. 영어강좌 비율은 5.21%이며 달성률은 94.86%로 목표는 달성하지 못했다. 외국인 전임교원과 영어강좌는 교환학생과 외국인 학생 유치와 밀접하게 관련된 지표라는 점에서 지속적인 관리가 필요하다. 국제화 영역에서 전년도 대비 실적의 상승에도 불구하고 타 대학과의 순위를 고려할 때 개선의 여지가 많으며 실질적 개선을 위해서는 여건 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 차별화 전략과 경쟁력 강화 대책이 필요할 것으로 보인다.

대학평가 대학재정 및 교육여건 영역의 전반적인 달성률은 92.81%로 전년도 실적 93.14%보다 소폭(0.33%p) 하락하였으며, 평가점수도 74.25점으로 지난해 74.51점보다 소폭 감소하였다. 전임교원 확보율은 전년도 76.79%에서 72.03%로 감소하였으며 개선을 위한 노력이 요구된다. 전임교원 강의 담당비율(73.9%)은 비교 대학에 비해 우수한 것으로 나타났다. 강의규모의 적절성 부분에서는 지표순위 40위(50개 모집단 기준)로 비교 대상 대학 중 하위권에 해당하여 개선방안이 필요하다. 학생 1인당 장학금 및 교육비 실적은 양호하지만 2022년 목표는 달성하지 못했다. 특히, 교사확보율은 여전히 비교 대학 대비 최하위 수준이고, 학생 1인당 자료구입비 또한 하위권에 머물고 있어 이에 대한 개선대책이 필요하다. 교사확보에 관한 중장기 계획을 수립하고 실행하는 것이 필요하다. 학생 1인당 교육비(3,360.78천원)는 전년(3,344.29천원) 대비 소폭 증가하였지만, 더 높은 수준의 교육을 제공하기 위해 증액 방안에 대한 검토도 필요하다.

대학평가를 종합적으로 정리하면 총점은 372.62점(400점 만점)으로 전년도 348.20점에 비해 상승한 결과가 나왔으며, 목표 달성률은 전년도 87.05%에서 93.15%로 6.10%p 상승하였다. 교육영역에서는 전반적으로 지표가 상승하였으나 몇몇 지표는 극히 낮은 수준이어서 많은 노력이 필요한 것으로 나타났다. 강의평가점수, 재학생만족도는 유의미한 개선이 이루어졌다. 그에 따라 충원율, 중도포기율은 2021년 평가대비 개선되었지만, 타 대학과 비교

할 때 여전히 중위권 수준으로 개선되어야 할 것이다. 특히 현장실습참여율은 수년째 하위권이었으며, 2022년 평가에서는 비교 대학 중 맨 최하위권으로 평가되어, 적극적인 개선이 필요한 상황이다. 취업률은 반등하여 고무적이긴 하나, 초기 취업률은 여전히 낮은 수준이다. 현장실습등의 실적 개선을 통해 초기 취업률을 증가시키는 노력이 필요하다. 연구영역에서 '교수당 교내 연구비 수혜실적'의 달성률은 70.33%으로 연구영역 7개 항목중 가장 낮은 실적을 보였다. '교수당 교내 연구비 수혜실적' 목표 달성을 위하여 대학의 적극적인 지원이 필요하다. 연구 영역 7개 지표 중 2개 영역('교수당 교외연구비 수주실적', '교수당 저저수)목표값을 초과 달성하였다. COVID-19 효과가 완화되는 상황에서 과건 교환학생 비율은 목표를 달성하였으나 전년도와 같이 4개 지표는 실적을 달성하지 못하였다. 특히 유치 교환학생 비율에서 실적이 저조하였다. 우리 대학의 특성화와 차별성을 강조하여 교류 대학과 분야를 확대하는 적극적인 대책 마련이 필요할 것으로 보인다. 대학재정 및 교육여건 영역에서 교사확보율, 학생 1인당 자료구입비 및 교육비 증액 등에 관한 노력이 필요한 것으로 확인되었다. 또한 강의규모 적절성 향상을 위해 중·소 강의 확대에 관한 관심이 필요한 것으로 판단된다.

대학원 평가는 일반대학원과 특수대학원에 대한 평가로 나누어 진행하였다. 일반대학원 평가에서는 교육과 국제화 영역에서 총 9개 지표를 선정하였고, 특수대학원 평가에서는 교육영역에서 7개 지표를 선정하였다. 일반대학원 교육영역의 평균 달성률은 101.86%로 작년(100.65%) 대비 증가하여 목표값을 달성하였다. 일반대학원의 교육영역에서 취업률, 중도 포기율, 재학생 만족도는 목표값을 초과 달성하였다. 2022년 취업률 실적은 90.46%로 목표 대비 100%를 초과하였다. 신입생 충원율(달성률 97.61%)과 재학생 충원율(달성률 97.85%)은 전년 대비 실적이 소폭 상승하였으나, 신입생 충원율의 지속적 향상을 위한 계획과 실행이 요구된다. 전임교원 강의담당비율은 전년 대비 실적은 차이가 미미하고, 비교 대상 대학 중 순위는 중위권에 머물고 있다. 일반대학원의 국제화 영역 실적은 전년도와 비교할 때 외국인 학생비율은 목표를 초과 달성하였다. 다만, COVID-19 상황이 개선됨에 따라 비교대학 간 순위는 전년도 보다 소폭 하락하였다. 외국인 학생 비율이 높은 수준을 유지하는 주요 원인은 KOICA 석사연수 과정의 운영이며 향후 KOICA 과정을 계속 유지할 수 있도록 대응 마련이 필요하며 이외에도 외국인 학생 유치를 위한 대학과 연구기관 간 네트워크 개발이 요구된다. 하지만 영어강좌 비율은 목표를 달성하지 못했다. 2021년도 영어강좌 수 18개 강좌 대비, 2022년도에는 16개 강좌를 개설하였으나 전체 전공강좌 수가 감소함으로써 비율은 전년도와 유사한 수준을 유지하였다. 국제화 영역 지표는 해외 고급 인재 확보와 우리 대학의 연구역량 강화를 위한 중요한 지표로서 대학원의 특성화와 차별화 전략을 홍보하고 외국 대학과의 교류를 강화하는 한편, 학업 기반에 대한 지속적인 관리와 보완이 필요하다. 특수대학원(항공경영대학원) 교육영역의 경우 중도 포기율과 재학생 만족도 부분에서 목표를 초과 달성하였다. 재학생충원율과 강의평가점수는 목표에 근접한 결과를 보였지만, 지속적인 관리 노력이 필요하다. 하지만, 신입생 충원율, 전임교원 강의 담당 비율은 달성률이 70%대로 개선이 필요한 부분이다. 신입생 충원율에서 전년 대비 실적이 큰 폭으로 감소(25.6%)하였는데, 코로나 이후 충원율 향상에 큰 관심과 개선대책 마련이 필요하다. 전임교원 강의 담당 비율도 전년 대비 큰 폭으로 감소

(14.01%)하였고 비교 대상 대학 중 순위가 중위권이라는 것을 감안하면 전임교원 강의 담당 비율을 높이기 위한 대책 마련이 필요하다.

끝으로 본교는 학령인구 감소에 따라 치열해지는 대학 간 생존 경쟁에서 도태되지 않고 4차산업혁명 시대에 적합한 창의적이고 우수한 인력을 배출하기 위해서 최선의 노력을 기울이고 있다. 학생의 창의적 능력 개발을 위한 다양한 교육프로그램을 진행하고 우수한 교원의 확보를 위한 지속적 노력도 하고 있다. 하지만 급변하는 사회의 인력 수요에 조금이라도 대응이 뒤처진다면 바로 대학 위상의 추락이 불가피하므로 사회 수요에 맞는 첨단 학과 및 융복합전공의 신설, 융통성 있는 학과 정원 조정 등의 혁신적 대책 수립이 시급하다 할 것이다. 또한, 정체되고 있는 국내외 우수 연구논문 수와 감소하고 있는 교외연구비 수주실적에 대한 대책 수립이 필요하다. 국제화 수준도 최우수 대학과 비교하여 매우 미흡한 실정이므로 보완이 시급한 문제임이 틀림없다. 외국인 유학생 유치 규모는 아직 다른 대학에 비해 저조한 실정이다. 그러므로, 외국인 유학생의 유치를 확대하는 방안을 마련하고 이들을 제대로 교육하기 위해 외국인 전임교원 충원과 적절한 영어강좌 수를 확보할 필요가 있다. 향후, 실현 가능한 대학 발전전략 수립과 더불어 학문 분야별 특성을 고려한 학부(과)별 경쟁력 강화를 통해 연구와 국제화 분야의 실적 개선에 지속적인 노력을 기울여야 할 것이다. 모든 대학 구성원들이 일치단결하여 4차산업혁명 시대의 미래를 이끌어갈 인재 양성에 노력해야 할 것이다.